

In 2019 werd de voorzitter van ABVV-Antwerpen in beroep veroordeeld omdat hij tijdens een nationale actiedag een stakingspost had georganiseerd in de haven van Antwerpen. In 2021 werden er 17 actievoerders van het **ABVV** – waaronder de huidige voorzitter – in beroep veroordeeld tot gevangenisstraffen met uitstel en boetes voor hun aanwezigheid bij een actie op de openbare weg. In beide gevallen werd **art. 406 van het Strafwetboek** aangewend om hen te veroordelen wegens **'kwaadwillige belemmering van het verkeer'**. In beide gevallen werden de vakbondsleiders zwaarder gestraft dan de andere actievoerders. In beide gevallen werd het stakingsrecht onder vuur genomen. Vandaag is het de vakbond. Morgen, wie zal het zeggen?

## SYNDICALIST, GEEN CRIMINEEL

We laten ons niet **intimideren** door deze veroordelingen. Een sit-in van de klimaatjongeren, een betoging van de vakbond, een langzaamactie van de landbouwers, een ludieke actie van de vredesactivisten op openbaar terrein... kunnen vanaf nu een strafrechtelijke vervolging opleveren. Je stem laten horen, opkomen voor een eerlijkere wereld, staken voor meer koopkracht en betere werkomstandigheden... mag nooit eindigen op de beklagdenbank. Want als onze actiemogelijkheden in vraag worden gesteld en we zelfs gerechtelijk worden vervolgd, komt niet alleen het stakingsrecht in het gedrang, **maar staat ook onze democratie op het spel.**

Het is aan ons om sociale vooruitgang te bewaken, want die is er echt niet vanzelf gekomen. We hebben daar in het verleden soms zwaar voor moeten onderhandelen en nog vaker actie gevoerd én gestaakt. En wie denkt dat sociale verworvenheden voor altijd zijn, is eraan voor de moeite. We moeten dat goed beschermen en indien nodig, moeten we opnieuw de straat op om duidelijk te maken wat onze rechten zijn.

**Het is aan ons allen, syndicalisten, actievoerders, burgers, studenten, het middenveld, de sociale bewegingen... om duidelijk te maken dat er geen democratie bestaat zonder vrijheid van meningsuiting, zonder de vrijheid om je stem te laten horen, zonder syndicale vrijheden.**

## ACTIE 6 DECEMBER 2021

# COLLECTIEVE ACTIE IN GEVAAR

Na de veroordeling van syndicalisten te Antwerpen en Luik wegens 'kwaadwillige belemmering van het verkeer', roept het **ABVV** op tot actie en personeelsvergaderingen om toelichting te geven bij de inzet en vooral de gevolgen van deze gerechtelijke uitspraken. Het is duidelijk dat wanneer onze actiemiddelen gecriminaliseerd worden, ook onze vakbondseisen daaronder lijden. Loononderhandelingen, betere werkomstandigheden, het optrekken van sociale uitkeringen, onze vraag naar 6% btw op energie... Ons belangrijkste wapen in onze strijd voor het behoud van koopkracht bijv., is collectieve actie. Dat komt nu in het gedrang. De gevolgen zijn dus verregaand.

## 1 WAAROM IS DE UITSPRAAK IN ANTWERPEN ZORGWEKKEND?

Op 24 juni 2016 riep het **ABVV** op tot een nationale interprofessionele 24-urenstaking tegen de verhoging van de pensioenleeftijd, de verhoging van de wekelijkse arbeidsduur en de verregaande flexibilisering van de arbeidsmarkt. De staking ging - zoals gebruikelijk is - gepaard met het oprichten van stakersposten aan een vijftal toegangswegen tot de haven. Er werd strikt op toegezien dat de veiligheid op bedrijfsniveau werd gewaarborgd en dat veiligheidsploegen (in seveso-bedrijven) toegang kregen. Er waren geen incidenten, alles verliep vreedzaam en vlekkeloos.

Toch ging de Antwerpse politie over tot twee arrestaties, te weten van de voorzitter van het gewest Antwerpen en van een militant van het **ABVV**. Zij bleven meerdere uren aangehouden, ook al bleef hun rol beperkt tot het waarborgen van de veiligheid van de militanten en weggebruikers.

Twee weken nadien werden de voorzitter en de militant verhoord. Een verhoor dat plotsklaps handelde over het misdrijf 'kwaadwillige belemmering van het verkeer' op basis van art. 406 van het Strafwetboek.

De correctionele rechtbank verklaarde de voorzitter van ABVV-Antwerpen eenvoudig schuldig (zonder het opleggen van enige straf) omdat hij de syndicale actie georganiseerd had en de militant werd vrijgesproken.

Het Hof van Beroep bevestigde deze veroordeling en dit omwille van de individuele voorbereiding van de syndicale actie en zijn persoonlijke aanwezigheid.

**De organisator van een syndicale actie arresteren en veroordelen is het slechtste signaal dat je kan geven aan het middenveld en alle bewegingen die opkomen voor een betere (arbeids)wereld.**

## 2 WAAROM VERERGERT DE UITSPRAAK IN LUIK DE SITUATIE?

Omdat de uitspraak van het hof van beroep in Luik erkent dat de 17 veroordeelde vakbondsleden niet de organisatoren zijn van de wegversperring en dat ze geen enkel materiaal hebben aangevoerd om de weg te versperren. Zij namen enkel deel aan een actie tegen regeringsmaatregelen (2015). Het is enkel het feit dat ze aanwezig waren dat tot hun veroordeling geleid heeft. Net als in Antwerpen liepen de vakbondsverantwoordelijken een zwaardere straf op dan de anderen. 6 jaar na het beroep, verandert de beschuldiging van 'kwaadwillige belemmering' in 'kwaadwillige en gevaarlijke belemmering'.

# SYNDICALIST

3

## LOPEN DEELNEMERS AAN COLLECTIEVE ACTIE NU GEVAAR OP BOETES EN/OF EEN GEVANGENISSTRAF?

---

Sinds 19 oktober 2021 dus wel. Enkel aanwezig zijn is blijkbaar al voldoende.

Een gevangenisstraf met uitstel, wat betekent dat? Dat betekent dat iemand effectief gevangengezet kan worden wanneer - in dit geval - de veroordeelde militant aan een stakingspiket zou opduiken en dit voor de duur van de strafmaatregel.

Een ander voorbeeld: in 2019 bezette een aantal klimaatbewegingen de neutrale zone in de Wetstraat ter hoogte van het federaal parlement met een geïmproviseerde sit-down. Ook een aantal van onze vakbondsverantwoordelijken waren daarbij. Morgen kan deze daad van burgerlijke ongehoorzaamheid veel zwaardere gevolgen hebben dan een eenvoudige verwijdering door de politie.

4

## WORDEN DE VAKBONDEN HIER ONDER VUUR GENOMEN?

---

Zeer zeker. De afgelopen jaren zijn we als syndicalisten meermaals geconfronteerd geweest met ingrepen van politie en gerecht. Denk maar aan het inzetten van deurwaarders om stakingsposten te breken, het opleggen van minimale dienstverlening, en nu het veroordelen van militanten en vakbondsverantwoordelijken. Neem daarbij de Loonnormwet die ons belet om vrij te onderhandelen over loonsverhogingen, en dan heb je meteen een zicht op de obstakels voor onze werking als vakbond.

Art. 406 van het Strafwetboek over 'kwaadwillige belemmering van het verkeer' wordt gebruikt om de acties van het **ABVV** te bestraffen. In beide gevallen is het feit een verantwoordelijke van de vakbond te zijn, zwaarder bestraft. In het geval van het proces in Luik, moeten we ons ook de vraag stellen of het onderzoek niet enkel en alleen doelbewust gericht was op militanten die via beelden op sociale media en in de gewone media werden opgespoord. Sommigen gaan zelfs zover om de actie in Luik in verband te brengen met het overlijden van een patiënte, terwijl er geen enkel verband was (noch de arts, noch het ziekenhuis, noch de familie hebben verhaal aangetekend)...

5

## WAAROM GEVAARLIJK VOOR ONZE DEMOCRATIE?

---

Als art. 406 van het Strafwetboek niet wordt gewijzigd, zal dit in de toekomst nog gebruikt worden tegen actievoerders. Democratie is véél meer dan om de vier jaar eens gaan stemmen. Democratie betekent ook de mogelijkheid hebben om te protesteren tegen regeringsbeleid, tegen werkgevers die een loopje nemen met arbeidsvoorwaarden, tegen extreemrechtse strekkingen etc. Dat betekent ook dat we moeten kunnen betogen en actievoeren op de openbare weg. Op de werkvloer blijven we onderhandelen zolang het kan, maar we moeten kunnen staken wanneer onderhandelingen vastlopen en er geen enkele andere mogelijkheid meer is.

De rechtbank heeft in beide gevallen totaal geen rekening gehouden met het maatschappelijke doel van de vakbondsacties. **Dit is een zeer slecht signaal naar alle sociale bewegingen die opkomen voor een betere wereld.** De veroordelingen in Antwerpen en Luik voorspellen niet veel goeds. Autoritaire tendensen beginnen altijd ergens. Vandaag is het de vakbond, wie morgen?

# SYNDICALIST



## HOE HIEROP REAGEREN?

---

**Blijven vechten voor onze (syndicale) rechten!** Actievoeren, zoals we al altijd gedaan hebben. Ons niet laten intimideren. Blijven opkomen voor gelijkheid en solidariteit. De vakbeweging blijven versterken en de rechten van werknemers verdedigen. Want als de vakbond het niet doet, wie dan wel?

Het **ABVV** wil het vonnis van de Luikse rechtbank in Cassatie behandelen en zal de zaak ook aanhangig maken bij het Europees Hof voor de Rechten van de Mens. **Op 6 december is er een nationale actiedag**, gedekt door een stakingsaanzegging van 24 uur, **samen met de andere vakbonden**. De actie kadert in onze campagne voor syndicale vrijheden. Samen sterk!